

GRAD d.o.o. u stečaju

OIB: 23294084859

Široka ulica 9A

Zadar (Grad Zadar)

Trgovački sud u Zadru

Dr. Franje Tuđmana 35

23 000 Zadar

Na broj spisa: St-541/2021

Sudac: Ardena Bajlo

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU
DUŽNIKA I NJEGOVIM UZROCIMA, STANJU IMOVINE I OBVEZA,
PREDRAČUNU TROŠKOVA TE PROCJENI TIJEKA POSTUPKA**

U Murteru, 12. veljače 2022.

I. UVOD

Upravitelj ističe kako u cijelosti ostaje kod svega obimno iznesenog u Izvješću privremenog stečajnog upravitelja o postojanju razloga za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno navedenim subjektom, koje je od ranije u spisu te u ovom izvješću neće duplirati ranije dostavljenu dokumentaciju, kao i ranije prezentirane navode.

Jednako tako, upravitelj ostaje i kod podnesenog očitovanja sudu od dana 16. prosinca 2021., kod podneska predanog sudu dana 27. prosinca 2021. te kod podneska od 28. siječnja 2022.

U svim navedenim pismenima detaljno je iznesen dosadašnji tijek postupka i prateća problematika.

U daljnjem tekstu, upravitelj će izložiti one radnje koje nisu spomenute ranijim podnescima.

II. PODUZETE RADNJE

- a/ izrađen pečat društva u stečaju;
- b/ izvršena prijava nastupa stečaja kod DZS;
- c/ izvršena prijava promjene u RSV;
- d/ izvršena prijava e-adrese sudskom registru;
- e/ izvršena provjera s HZMO je li raniji direktor ikada bio u ovom društvu prijavljen u evidenciji /direktorska naknada i regulacija/;
- f/ prijavljena tražbina dužnika u stečajni postupak ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju;
- g/ sklopljen ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga i usluga arhiviranja dokumentacije;
- h/ izvršen pristup sustavu e-Porezna;
- i/ od PU i Grada Zadra zatražen i zaprimljen podataka o visini zakupnine na predjelu Poluotok /Kalelarga/;
- j/ izvršen uvid u sudski spis P-137/2021 kod Trgovačkog suda u Zadru;
- k/ od CVH d.d. Stanica za tehnički pregled, zatraženi podaci o trajanju osiguranja/tehnički pregled za sva vozila u vlasništvu dužnika.

III. PREGLED PODUZETIH RADNJI

1. RADNICI

Nastavno na navedeno u ranijem izvješću iz prethodnog postupka, upravitelj je uputio HZMO upit i vezano za status bivšeg direktora te je istom navedeno da bivši direktor nije prijavljen na mirovinsko osiguranje, odnosno da je zadnja prijava bila do 1. travnja 1995., a nakon toga da nema uspostavljenih prijava te da je isti korisnik mirovine od 2008. godine.

Navedeni podataka zatražen je radi mogućnosti otklona ulaska tražbina u prvi viši isplatni red.

2. IMOVINA DRUŠTVA

Nažalost, do današnjeg dana zbog potpunog izostanka suradnje, upravitelj nije uspio postupiti po odredbi čl. 216. st. 1. Stečajnog zakona, odnosno nije uspio stupiti u posjed imovine dužnika, niti mu je precizirano gdje bi se ista nalazila, kao ni što istu čini.

Prateći slijed izvješća iz prethodnog postupka, upravitelj nadodaje kako slijedi.

a/ Nekretnina K.O. Parčić

Ranije je navedeno da je društvo vlasnik nekretnine Z.U. 272 K.O. Parčić, u naravi šuma ukupne površine 68.716 m².

U kupoprodajnom ugovoru kupovna je naznačena na iznos od 120.000,00 kn.

U odnosu na navedenu visinu, PU je donijela privremeno porezno rješenje te je društvu obračunat PPN u visini 3.600,00 kn, no daljnjom provjerom nije prihvaćena navedena vrijednost te je doneseno porezno rješenje, kojim je utvrđena razlika osnovice poreza u iznosu od 308.381,03 kn, a zatim i obračunata razlika porezne osnovice u iznosu od 9.251,43 kn.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je kao usporedni podatak pri obračunu korištena vrijednost nekretnina u istom statusu na istom području, a cijena da je 6,23 kn/m², uslijed čega je PU izvršila korekciju poreznim rješenjem.

Navedena nekretnina nije opterećena razlučnim pravom ili bilo kakvim drugim teretima, niti egzistira ikakav drugi upis, izuzev zabilježbe otvaranja ovog postupka.

b/ Nekretnina K.O. Zadar /poslovni prostor/

U odnosu na navedenu nekretninu Z.U. 12391 E-3 K.O. Zadar, kako je i ranije navedeno, egzistira zabilježba spora, tužba radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji od strane TKZ d.d. te tužba radi pobijanja dužnikovih pravih radnji od strane RH po ŽDO.

Znači, u pogledu predmetne nekretnine u tijeku su dva parnična postupka te upravitelj smatra, po izvršenom uvidu u oba, da se predmetna nekretnina neće prodavati u ovom stečajnom postupku, niti da će vjerovnike spasti ikakav iznos iz prodaje predmetne nekretnine.

O tužbi RH, predmet P-410/2020, je ranije navedeno i upravitelj je u ovaj spis dostavio tužbu iz navedenog spisa.

Upravitelj je, na TsZd, izvršio uvid u P-137/2021 u kojem je TKZ d.d. tužitelj, a povezana društva SLAD d.o.o. i SLAD GRUPA d.o.o., odnosno njihovi pravni sljednici, tuženici.

Iz tužbe proizlazi kako su TKZ d.d. i SLAD d.o.o. bili u odnosu na temelju zakupa poslovnog prostora na području Biograda na Moru od 1. prosinca 2012., a tamo tuženik da nije plaćao iznose mjesečne zakupnine, uslijed čega je tužitelj raskinuo ugovor o zakupu s danom 6. kolovoza 2015., jednako kao što su isti sklopili ugovor o franšizingu, a koji da tuženik nije ispoštovao, slijedom čega je TKZ d.d. pokrenula postupak s ciljem da ugovor o kupoprodaji kojim je SLAD d.o.o. otuđio nekretninu u korist SLAD GRUPA d.o.o., prema istima gubi učinak u dijelu potrebnom za namirenje tužitelja.

Prema navodima iz historijata tužbe, tamo tuženik je tužitelju s kamatom, zaostao dužan iznos od preko 4.000.000,00 kn.

Tek po rješavanju navedenog predmeta i to na način da se pravomoćno odbije tužbeni zahtjev, nastavilo bi se s postupanjem u spisu P-410/2020, u kojem RH traži utvrđenje da ugovor o kupoprodaji nekretnine zaključen između SLAD GRUPA d.o.o. i GRAD d.o.o., gubi učinak prema RH u dijelu u kojem je to potrebno radi ispunjenja tražbine prema tuženiku SLAD GRUPA d.o.o. u iznosu od 4.791.428,00 kn, sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 7. prosinca 2020. te se traži da je GRAD d.o.o. dužan dopustiti da tužitelj svoje potraživanje prema SLAD GRUPA d.o.o. namiri pljenidbom, procjenom i prodajom gore navedene nekretnine koja je predmet ugovora.

Stoga, nije za očekivati da će predmetna nekretnina biti prodavana u ovom stečajnom postupku s ciljem namirenja stečajnih vjerovnika.

S obzirom da se radi o poslovnom prostoru na atraktivnoj lokaciji u gradu Zadru, upravitelj je od PU i Grada Zadra pribavio podatke o prosječnoj cijeni zakupnine na tom području, no kako je to razvidno iz potvrda FINA-e, priljeva navedenog na račun dužnika nije bilo, iz upravitelju nepoznatog razloga.

U više navrata zatraženi podatak o zakupoprincipu, od strane punomoćnika ranijeg direktora i istog, upravitelju nije dostavljen.

Dokaz: dopis PU i Grad Zadar /pr. br. 1./

c/ Vozila

O temi vozila upravitelj je elaborirao u dosadašnjim podnescima sudu i traženju da se naloži predaja svih vozila, a u kojem podnesku od 28. siječnja je također detaljno elaborirano o problematici.

Punomoćnik ranijeg direktora, nakon izjava da su sva vozila u kvaru i tehnički neispravna, dostavio je ugovor o zakupu, za kojeg ga je upravitelj obavijestio da ga raskida i da dostavi podatke o mikrolokacijama na kojima se vozila nalaze.

Kao i u prethodnim navratima, isti se oglašio na traženja upravitelja te upravitelj do današnjeg dana nije uspio saznati činjenicu gdje se nalaze vozila, tko ih i na koji način koristi te u kakvom su stanju.

U spis je predan, od strane punomoćnika ranijeg direktora, naknadno predani ugovor, kojim su sva vozila u zakupu kod ICE CREAM GROUP d.o.o., a dospijeće zakupnine je naznačeno za sljedeći kolovoz.

S obzirom na općepoznati cilj stečajnog postupka, prijedlog je da se navedena vozila prodaju u ovom stečajnom postupku i namire vjerovnici, no prije navedenog potrebno je primorati gore navedene na predaju vozila i sve prateće prometne dokumentacije.

d/ Ostale pokretnine

U spis su ranije, bivši direktor dužnika i punomoćnik istog, dostavili prokazni popis imovine dužnika, kao i popis osnovnih sredstava, u kojem je naveden veći broj vrijednih pokretnina uz prateću knjigovodstvenu dokumentaciju.

Gdje se nalaze, tko je u posjedu istih i na koji način se sve pokretnine koriste, upravitelj nažalost zbog izostanka suradnje punomoćnika ranijeg direktora i istog, nije uspio doznati.

Naime, na višekratne upite upravitelja, isti bi se uvijek oglašili, a o čemu je upravitelj pisao u ranijim podnescima predanim sudu.

S obzirom da nema saznanja o čemu bi se točno radilo, upravitelj je stava da je potrebno pozvati ranije odgovornu osobu na dostavljanje dokaza o istoj imovini i predaju iste, nakon čega bi se trebao sačiniti inventurni popis imovine, a sve kako bi tijela postupka imala uvid što u naravi čini imovinu ovog društva te kako bi se mogla donijeti odluka o načinu procjene i unovčenja predmeta koji čine stečajnu masu ovog društva.

e/ Potraživanja

Nažalost, ni po višekratnom traženju upravitelja, istom nije dostavljena relevantna knjigovodstvena dokumentacija na temelju koje bi se mogla pravilno utvrditi potraživanja - dugovanja ovog dužnika.

Prema dostupnoj dokumentaciji, upravitelj je uspio jedino prijaviti potraživanje dužnika u stečaj povezanog društva ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju.

Stečajna upraviteljica navedenog društva Snježana Drenški, priznala je prijavljenu tražbinu ovog dužnika u iznosu od 71.955,06 kn.

Prema tamo utvrđenim tražbinama, u prvom višem redu priznat je i prijavljen iznos od strane RH u visini od 270.514,36 kn, dok je u drugi viši ispladni red prijavljeno ukupno 4.762.286,89 kn, priznato 2.443.109,54 kn, a osporeno 2.319.177,35 kn.

Iz izvješća navedene upraviteljice razvidno je da je jedina imovina tog društva, potraživanje uprav prema ovom dužniku u visini 926.258,72 kn.

Stoga, prema sada projiciranom stanju stvari, upravitelj je skeptičan da bi ovaj dužnik u navedenom stečajnom postupku mogao makar i djelomično ostvariti svoju tražbinu.

Dokaz: uvid u spis St-336/2021, dostupan putem e-Oglasne ploče

Podaci o potraživanju spram dužnika Dajane Kresoja, na višekratno traženje, upravitelju nisu dostavljeni.

O potraživanjima spram SLAD d.o.o., OSCAR ZADAR d.o.o., i VINA BIOGRAD d.o.o., upravitelj je ranije detaljno elaborirao.

Naknadno je raniji direktor obavijestio upravitelja da OSCAR ZADAR d.o.o. nije platežno sposoban te da je u blokadi. Uvidom u e-Oglasnu ploču u stečajnom predmetu nad istim društvom St-353/2020, nema evidentiranih događanja nakon zaključka od 25. kolovoza 2021., a kojim zaključkom je zakazano ročište za dan 14. rujna 2021., na kojem se trebalo raspravljati o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad istim društvom.

Upravitelju je raniji direktor, u odnosu na bilančne navode, naveo da ICE CREAM GROUP d.o.o. ne duguje ovom dužniku, već da je situacija obrnuta, jednako što je naveo i za VINA BIOGRAD d.o.o., a o čemu je u spis dostavljen dokaz.

S obzirom da upravitelju nije dostavljena odnosna knjigovodstvena dokumentacija na temelju koje bi se mogla izvršiti provjera stvarnog stanja dužničko-vjerovničkog odnosa povezanih društava, to se upravitelj ne može decidirano izjasniti o stvarnom stanju istog.

3. OSTALO

a/ Popis predmeta stečajne mase

Upravitelj navodi da u imovinu stečajne mase zasigurno ulaze:

- nekretnina u K.O. Parčić,
- vozila /navedena u izvješću iz prethodnog postupka/,
- prijavljeno potraživanje spram ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju,

dok se u pogledu sve ostale pokretne imovine ne može očitovati jer mu nije dostavljen niti jedan traženi podatak.

U pogledu nekretnine položene u K.O. Zadar, kako je ranije navedeno, upravitelj smatra da se ista neće prodavati u ovom stečajnom postupku, obzirom na teretne parnice.

b/ Popis dugova

Upravitelj se, iz do sada izloženih razloga, ne može očitovati o pravom stanju dugovanja, kao što u cijelosti ne može utvrditi ni osnovanost svih prijavljenih tražbina, obzirom na oskudnu knjigovodstvenu dokumentaciju i neuredno knjigovodstvo dužnika i povezanih društava.

Ovim putem se dostavlja popis do sada zaprimljenih prijava, dok će se tablice dostaviti u nastavku, po proteku još određenog vremena, ukoliko bi upravitelj zaprimio još koju prijavu.

Do sad je prijavljeno:

- Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju iznos od 290.146,33 kn;
- ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju iznos od 926.258,72 kn;
- FINA iznos od 5.927,54 kn;
- RH iznos od 1.714.483,28 kn;
- Grad Biograd na Moru iznos od 34.737,08 kn;
- ICE CREAM GROUP d.o.o. iznos od 166.867,95 kn;
- Dajana Kresoja iznos od 4.179.175,99 kn.

O izlučnim i razlučnim pravima, upravitelj do današnjeg dana nije obaviješten.

c/

Upravitelj je obavijestio HGK o nastupu stečaja i dostavio odnosnu dokumentaciju, a istima je radi oslobađanja dužnika od obveze snošenja mjesečne članarine potreban zapisnik s izvještajnog ročišta iz kojeg bi proizlazilo da dužnik ne nastavlja poslovanje.

Ukoliko dođe do takve odluke, upravitelj bi isti zapisnik dostavio HGK, s ciljem oslobađanja navedenog, kako isti svakomjesečni iznosi ne bi teretili nepotrebno stečajnu masu.

d/

Upravitelj zaprimio rješenje Zk odjela Benkovac o upisu pokretanja stečajnog postupka u odnosu na nekretninu položenu u K.O. Parčić.

e/

O sudskim postupcima je ranije navedeno, te se radi o samo jednom i to onom pred TsZd P-410/2020., odnosno u pogledu nekretnine položene u K.O. Zadar i drugom, koji izravno dotiče imovinu ovog dužnika.

f/

Upravitelj do dana pisanja izvješća nije otvorio bankovni račun dužnika, kako se ne bi generirao svakomjesečni trošak za masu u iznosu 100,00-120,00 kn, obzirom da upravitelj nije zaprimio relevantnu knjigovodstvenu dokumentaciju na temelju kojeg bi mogao pozvati ikojeg dužnika na povrat sredstava, a i da je, s obzirom na izloženo, nije ni najmanje vjerojatno da bi ikakva isplata bila izvršena.

g/

O žalbi bivšeg direktora dužnik na rješenje o otvaranju stečajnog postupka, koja se vodi pred VTSRH pod posl. br. PŽ-6088/2021, prema dostupnim podacima /e-kom., e-predmet/ još uvijek nije odlučeno.

4. TROŠKOVI

1. Dospjeli dosadašnji troškovi

a/ Prethodni postupak

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - rješenjem suda priznata nagrada | 5.000,00 kn, |
| - stvarni trošak | 77,94 kn, |

b/ Stečajni postupak

- | | |
|--------------------------------------------------|------------|
| - trošak izrade pečata dužnika u stečaju | 120,00 kn, |
| - poštarina | 27,30 kn, |
| - 10.12.21. dopis registru za upis e- adrese | 12,30 kn |
| - 15.12.21. dopis prijava tražbine ZAD.PIV. | 15,00 kn |
| - naknada CVH d.d. za dostavu podataka /7.1.22./ | 22,94 kn, |

- dospjeli troškovi knjigovodstva /3x800,00/	2.400,00 kn,
- materijalni trošak /papir, kuverte, tel. i dr. /	20,00 kn
Ukupno:.....	7.668,18 kn.

2. Predvidivi troškovi stečajnog postupka za 6 mjeseci

- materijalni trošak	100,00 kn,
- trošak knjigovodstva /6 x 800,00 kn/	4.800,00 kn,
- trošak arhiviranja poslovne dokumentacije	2.000,00 kn,
- troškovi banke /otvaranje, vođenje i zatvaranje računa/	700,00 kn,
- putni trošak upravitelja /4 x 2 x 70 km x 2,00 kn/	1.120,00 kn,
- nagrada stečajnom upravitelju	60.000,00 kn,*
- troškovi sudske pristojbe u stečajnom postupku	2.000,00 kn,*
- trošak procjene poznate imovine	5.000,00 kn**
- trošak procjene ostale pokretne imovine	?

Ukupno:.....75.720,00 kn,

* Obračunato po projiciranoj cijeni unovčenja poznate imovine /K.O. Parčić + vozila/ od 500.000,00 kn.

** Upravitelj bi, uštede sredstava radi, predložio procjenu vozila po CVH d.d., a koje društvo za katalošku procjenu svakog pojedinog vozila naplaćuje cijenu od 50,00 kn, dok bi se ostatak odnosio na vještačenje nekretnine u K.O. Parčić po sudskom vještaku.

Sveukupno:.....83.388,18 kn

VI. ZAKLJUČAK

Nesporno je da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja ikakvu djelatnost.

Društvo nema, niti je imalo zaposlenih radnika.

Prema potvrdi FINA-e o blokadi računa na dan 30. studenog 2021., ista je bila neprekinuta u trajanju 322 dana, a do danas je ista produljena na razdoblje od oko 400 dana.

Znači, nikakvih novčanih priljeva u posljednjih godinu dana nije bilo.

Prema dostavljenom ugovoru od strane punomoćnika bivšeg direktora, automobili su dani u zakup povezanom društvu na razdoblje od pet godina.

Podaci o poslovnim aktivnostima u navedenom razdoblju i drugoj pokretnoj imovini dužnika, upravitelju nisu prezentirani.

Društvo je opterećeno visokim potraživanjima, koji u ovom trenutku očito višestruko premašuju vrijednost imovine društva, a poglavito ukoliko se uzme u obzir očekivana prodaja poslovnog prostora izvan ovog stečajnog postupka.

Stoga je upitna mogućnost daljnje egzistencije i nastavka poslovanja ovog društva.

U daljnjem periodu, u zakonskom roku, upravitelj će sudu radi izlaganja u pisarnici, dostaviti pregled imovine i obveza te tablice prijavljenih tražbina.

Prijedlog je raskid zakupnog odnosa vozila, koji ide na štetu vjerovnika, a zatim da se sva dostupna imovina društva što prije unovči, u cilju poštivanja zakonskih rokova.

Iz istog ugovora proizlazi da su apsolutno sva vozila tehnički neispravna te da zakupoprimac snosi troškove sanacije istih, a to se uračunava u zakupninu.

Iz navedenog bi proizašlo da vjerovnici ovim zakupnim odnosom neće dobiti nikakvu adekvatnu naknadu niti bi istim naknadili svoja potraživanja.

Prijedlog je da se nekretnina Z.U. 272 K.O. Parčić, odnosno kat. čest. koje je čine, procjene i prodaju kao cjelina, s obzirom da se nalaze u neposrednoj blizini, odnosno jedna do druge.

U pogledu dokumentacije potrebne za ostvarivanje potraživanja, uvid u stanje dužničko-vjerovničkih odnosa, cjelokupnu pokretnu imovinu, za koju je bivši direktor po punomoćniku, u spis podnio knjigovodstveni popis i dr., da se naloži predaja istog, sastavi inventurni popis imovine, a sve kako bi skupština vjerovnika imala uvid u pravo i stvarno stanje imovine, a zatim mogla pravilno odlučiti o budućnosti iste.

VIII. PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD I SKUPŠTINU VJEROVNIKA NA PREDSTOJEĆEM IZVJEŠTAJNOM ROČIŠTU

Na temelju svega, do sad iznesenog, upravitelj predlaže usvojiti sljedeće

O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima te se odobravaju do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja.

2. Utvrđuje se da nema mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika.

3. Prihvaća se dosadašnji predračun troškova stečajnog postupka, kao i za razdoblje od šest mjeseci i daje se odobrenje na taj predračun.

4. Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati sudskog vještaka radi procjene nekretnine Z.U. 272 K.O. Parčić i to kat. čest. 406/6, kat. čest. 406/11, kat. čest. 467/1, kat. čest. 467/2, kat. čest. 467/3, kat. čest. 468/1 i kat. čest. 471.

/Po zaprimanju procjembenog elaborata, isti bi bio dostavljen sudu s prijedlogom za zakazivanje ročišta radi utvrđenja vrijednosti nekretnine te donošenja zaključka o prodaji putem FINA-e./

5. Otkazuje se dostavljeni Ugovor o zakupu motornih vozila i pokretne imovine u kojem su kao stranke naznačeni GRAD d.o.o. i ICE CREAM GROUP d.o.o., a na kojem je kao datum sklapanja naveden 10. travnja 2021.

Ukoliko skupština prihvati navedeno, predlaže se i naložiti predaju vozila u vlasništvu stečajnog dužnika, zajedno sa svom pratećom prometnom dokumentacijom, nakon čega bi prijedlog upravitelja bio da se naruči i prihvati kataloška procjena vozila od strane CVH d.d. te da se tamo navedena vrijednosti, na novom ročištu utvrdi kao vrijednost vozila, kao i da se odredi način unovčenja iste imovine.

6. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Branku Bunguru, OIB: 68243361455, Pakoštane, Kraljice Jelene 17, očitovati se, dostaviti podatke, dokumentaciju, navesti gdje se nalazi i predati u posjed stečajnom upravitelju pokretnine koje je naveo u prokaznom popisu imovine /oprema za proizvodne pogone, oprema za trgovine i ugostiteljske objekte, računalni sofveri, računala, računalne mreže i sl., viličari/ i za koje je u spis ranije podnio knjigovodstvenu dokumentaciju, kao što je učinio i novi punomoćnik istog i to dostavom financijskog izvještaja s infoBIZ (stavka B) II. toč. 4.).

/Po eventualnom primitku navedenih podataka prijedlog bi bio sastaviti inventurni popis imovine, kako bi skupština vjerovnika mogla donijeti odluku o načinu procjene i unovčenja predmetne imovine/.

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju:

Prilog: - kao gore

- ugovor o knjigovodstvu i ugovor o arhiviranju – pr. br. 2.
- troškovnik /dokazi/ - pr. br. 3.
- popis predmeta stečajne mase /čl. 221. SZ/ - pr.br. 4.
- popis vjerovnika /čl. 222. SZ/ - dostavit će se naknadno radi izlaganja u pisarnici
- pregled imovine i obveza /čl. 223. SZ/ - dostavit će se naknadno radi izlaganja u pisarnici
- tablice – dostavit će se naknadno radi izlaganja u pisarnici